

Miljø, Vand & Natur

Dato: 1.7.2008
J. nr.: 04.00.00A08.ODR
Sagsbeh.: Ole Riemer
Lokaltif.: 9945 5508

Ny Rådhusplads 1
9700 Brønderslev
Telefon 9945 4545
Fax 9945 4500
raadhus@99454545.dk
sikkerpost@99454545.dk
www.bronderslev.dk

Notat

Det Grønne Råd. Indsigelser mod referat af 3. møde 3.3.2008

Indsigelse fra Jesper Blom-Hansen, Skov- og Naturstyrelsen Vendsyssel.

Kære Ole Riemer (og andre grønne rødder)

Tak for sidst og et godt møde. Jeg har læst det tilsendte referat og har et par kommentarer. Du citerer mig to steder for ting jeg ikke har sagt, og i det ene tilfælde synes jeg du fordrejer, hvad jeg gav udtryk for.

Det første er i det indledende afsnit om certificering eller ej. Her står at jeg skulle have udtalt mig: "Jesper Blom-Hansen tilkendegav, at Skovdyrkerforeningens årlige konsulentonorar for administrationen er billigt i forhold til de afsætningsmæssige fordele".

Det sagde jeg ikke noget om. Jeg sagde derimod, at SNS opnår mer-priser for sit træ. Jeg mener slet ikke vi kom ind på, hvor meget træ kommunen har at afsætte, og vi talte ikke om konsulent-honorar i forhold til indtjening i kommunen. Vi talte derimod om det "miljø-rigtige" signal kommunen kan sende ved at lade sig certificere, og at konsulent-honoraret lød billigt i forhold til at skulle administrere en certificerings-ordning.

Den anden er værre:

"Desuden anså OR det for en fordel, at PEFC har den bedste kontrol med, at certificeringen overholdes. JBH bekræftede dette forhold, idet FSC stort set kun forlanger tro og love erklæring om, at certificeringen overholdes."

For det første mener jeg ikke at kunne huske, at du talte om kontrol, og at PEFC skulle have den bedste kontrol. Det er dog muligt jeg tager fejl. Men jeg har i hvert fald ikke bekræftet, at det skulle være sådan. Jeg udtalte mig om, at der er væsentligt mere papir-arbejde med at administrere PEFC end FSC, ikke at kontrollen med PEFC skulle være bedre. Det er rigtigt, at jeg sagde noget i retningen af, at FSC i store træk kun kræver en tro og love erklæring. Men det er jo ikke det samme som at kontrollen skulle være dårligere. Måske tværtimod. Når kontrollen kommer er det jo væsentligt nemmere at kontrollere en FSC ordning. Her er nul-tolerance, hvor i mod der blot skal være tale om en positiv udvikling i en PEFC ordning. Jeg håber ovenstående rydder nogle misforståelser af vejen.

Med venlig hilsen
Jesper Blom-Hansen

Indsigelse fra Peter Larsen, Vendsyssel Energi- og Miljøkontor.

Til Ole Riemer

Jeg har følgende bemærkning til referatets pkt. 4 der omhandlede certificering af kommunens skove.

Jeg mener at det helt klart fremgik af det grønne råds behandlingen af punktet, at der var enstemmighed om, at Det grønne Råd indstillede til Teknik og Miljøudvalget om at certificere efter begge ordninger.

Ifølge referatet fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 10.3.2008, 07/158 Forslag om certificering af Brønderslev Kommunes Skove blev Det Grønne Råds indstilling ikke viderebragt til udvalgets medlemmer, hvilket er uheldigt og med til at devaluerer arbejdet i Det Grønne Råd.

Jeg vil foreslå at der bliver udarbejdet klare retningslinier for, hvordan Det Grønne Råds anbefalinger bliver viderebragt til politikerne, og om, hvordan beslutningsprocessen er ved behandling af de forskellige punkter på dagsordnen foregår. Efter min opfattelse skal der efter behandling af et punkt, konkluderes om det er en anbefaling samt hvad anbefalingen indeholder.

Med Venlig hilsen

Peter Larsen

Foreningen Vendsyssel Energi- og Miljøkontor

98842611

Indsigelse fra Lars Schönberg-Hemme, Danmarks Naturfredningsforening, Dronninglund:

På 4. møde havde Lars Schönberg-Hemme denne rettelse til pkt. 6 i referatet af 3. møde vedr. regulativ for Ger Å: Der burde have stået: "Lars Schönberg-Hemme spurgte, om Brønderslev Kommune vil deltage i arbejdet med at udarbejde regulativ for Ger Å."

Med venlig hilsen

Ole Riemer

forstkandidat & legepladsinspektør

Ole.Riemer@99454545.dk